



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin

13.11.2017

Kohti kilpailukykyistä laatua - yhteistyöhanke

Kooste loppuraportista



jamk.fi

 **Witas Oy**

 Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus



Loppuraportti

Sisällys

1.	Toteuttajan nimi.....	2
2.	Hankkeen nimi ja hanketunnus.....	2
3.	Yhteenveto hankkeesta	2
4.	Raportti	3
4.1.	Hankkeen tavoitteet	3
4.1.1.	Ylemmän tason tavoitteet	3
4.1.2.	Hankkeen tavoitteet	3
4.2.	Toteutus	4
4.2.1.	Aikataulu	4
4.3.	Yhteistyökumppanit.....	5
4.4.	Tulokset ja vaikutukset.....	6
5.	Esitykset jatkotoimenpiteiksi.....	8
Liite 1.	Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen näkyvyys	9
Liite 2.	Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen palautteet	10
Liite 3.	Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen yritykset.....	14



Loppuraportti

1. Toteuttajan nimi

Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy ja osatoteuttaja Kehittämissyhtiö Witas Oy.

2. Hankkeen nimi ja hanketunnus

Kohti kilpailukyistä laatua. Hankenumero 22087.

3. Yhteenveto hankkeesta

Kohti kilpailukyistä laatua oli ylimaakunnallinen yhteistyöhanke, joka oli aktiivinen, nopea, tehokas ja tuottava. Hanke toteutui ja näkyi Saarijärven-Viitasaaren seudun ja Kaustisen seutukunnan kunnissa. Hankkeen henkilöstöresurssit olivat asiantuntevat ja riittävät. Tiimi oli sopivan kokoinen, toimiva ja tiimin jäsenten osaamiset täydensivät toisiaan. Hanke on saanut positiivista palautetta haastateltavilta ja muiltakin hankkeeseen osallistuneilta. Ennen kaikkea yrittäjät olivat kiitollisia, että joku oli kiinnostunut heistä ja jalkautui yritysten arkeen.

Hankkeessa valitut viestintätavat, Facebook ja puhelin, toimivat hyvin. Kahden tunnin kohtaaminen yrittäjän kanssa oli optimaalinen, se herätti puolin ja toisin ajatuksia laadusta käytännössä. Totesimme soittokierroksellamme myös, että yrittäjät eivät olisi ehtineet osallistua pidempään haastatteluun. Haastateltavien tavoitemäärä ylittyi kahdella.

Laatutoripäivä oli onnistunut tapahtuma sisällön ja osallistujien suhteen, muihin hankkeen järjestämiin tilaisuuksiin osallistui hiukan vähemmän ihmisiä. Hankkeen tilaisuuksissa tavoitettiin silti henkilöitä yli tavoitteeksi asetetun määrän. Tällä hetkellä on haasteellista saada ihmisiä liikkeelle ja tapahtumat pitää olla lähellä. Totesimme, että paras vaikuttavuus ja näkyvyys saavutettiin henkilökohtaisilla tapaamisilla.

kohtilaatua.fi – sivusto. Osaamiskartoitusten pohjalta hankkeessa rakennettiin itse helposti käytettäviä laatutyökalupohjia, koska niitä ei löytynyt valmiina. Hankkeessa mukana olleita ja asiasta kiinnostuneita laatukouluttajia pyydettiin mukaan ja osallistettiin tuottamaan asiantuntija-artikkeleita laatusivustolle. JAMK vastaa näiden sivujen päivityksestä jatkossa. Sivuston ja laatutyökalujen visuaalisesta ilmeestä, laadukkuudesta ja käytettävyydestä on tullut positiivista palautetta ja sivut on löydetty.



4. Raportti

4.1. Hankkeen tavoitteet

4.1.1. Ylemmän tason tavoitteet

Laatu = kilpailukyky. Suomen kilpailukyky on laskenut viime vuosina huolestuttavasti. Suomi on IMD kilpailukykylistauksessa sijalla 15. Ruotsin sijoitus on vastaavalla listalla 4. Laadun kehittäminen on yrityksiä ja toimialoja läpileikkaava teema ja yritystemme kilpailukyvyn perusta on kyky tuottaa lisäarvoa asiakkaille. Tämä edellyttää yhtäältä sitä, että kyetään uusiutumaan, tuottamaan uusia innovaatioita ja vastaamaan asiakkaiden muuttuviin tarpeisiin riittävän nopeasti, toisaalta sitä, että tällä hetkellä tuotettavat palvelut pystytään tuottamaan tasalaatuisesti, virheettömästi, kannattavasti ja kestävästi.

American Society for Qualityn (ASQ) teettämien kansainvälisten tutkimusten mukaan suomalaisen työn laatu, kun sitä tarkastellaan asiakkaiden kokemana tavaroiden ja palvelujen laatuna, on edelleen korkealla tasolla. Toisaalta ASQ:n vuosina 2013 ja 2016 tekemässä toiminnalliseen laatuun liittyvässä tutkimuksessa Suomi jäi viimeisten maiden joukkoon. Tulokset Suomen osalta eivät olleet kehittyneet kolmessa vuodessa. Suomessa kehitettäviä osa-alueita ovat: toimittajaverkkoon liittyvä riskit, asiakkaan tarpeet vs. tuloksellisuus, laatutyökalujen hyödyntäminen ennakointiin ja laatumittareiden hyödyntäminen liikevaihdon mittaamiseen.

ASQ:n tutkimukset (2013,2016) tehtiin suurille ja keskisuurille yrityksille, mutta on oletettavaa, että vastaava huolestuttava kehitys koskee vähintään yhtä paljon myös pieniä yrityksiä. Tarkempaa tutkimusta pienten ja keskisuurten - yritysten tilanteesta laatutoimintojen suhteen ei ole olemassa.

4.1.2. Hankkeen tavoitteet

Kohti kilpailukykyistä laatua -yhteistyöhankkeen tarkoituksena oli parantaa Saarijärven-Viitasaaren seudun ja Kaustisen seutukunnan mikro- ja pienten yritysten kilpailukykyä lisäämällä laatutietoisuutta ja -osaamista sekä edistää laatutyökalujen käyttöönottoa yrityksissä viestinnän ja tiedottamisen keinoin.

Hankkeessa kartoitettiin alueen pienten yritysten tämän hetkinen laatuosaamisen taso ja tarve, järjestettiin tiedotustilaisuuksia, tuotettiin tiedotusaineistoja sekä luotiin kaikille avoin laatutiedon materiaalipankki, jonne tavoitteena oli koota olemassa olevia työkaluja, malleja, ohjelmia, käytänteitä, viestintämateriaalia sekä uusinta tutkimustietoa yritysten ja yritysneuvojen hyödynnettäväksi.



Loppuraportti

Taulukko 1. Kohti kilpailukykyistä laatua – hankkeelle asetetut mittarit ja tuotostavoitteet ja niiden toteutuminen

TAVOITE / TUOTOS	lkm	Tulos	Kommentit
Tehdään yrityskartoitukset vähintään 100 yritykselle (2 tuntia / yritys).	100	102	Osaamiskartoituksia tehtiin 102 kpl.
Järjestetään tiedotus- ja keskustelutilaisuuksia 24 kappaletta.	24	24 + 24	Hanketta esiteltiin 24 eri tilaisuudessa ja lisäksi hankesittelyjä tehtiin saman verran sidosryhmille, esim. tiimipalavereissa.
Hankkeen tiedotustilaisuuksiin osallistuu 250 henkilöä.	250	350	Hankkeen eri tilaisuuksiin osallistui noin 350 henkilöä.
Laatutiedotuksen sivusto	kyllä	kyllä	kohtilaatua.fi - sivusto avattiin 9.8.2017
Laatuyhteistyöverkostopilotti	kyllä	kyllä	– Laatukouluttajille viestittiin ja heitä pyydettiin mukaan hankkeen eri tilaisuuksiin ja viemään eteenpäin tietoa hankkeesta. Yhteistyöhön lähti mukaan viisi yritystä. – ”Laatuvauhdittamo” yhteistyö hankealueen oppilaitosten kanssa aloitettu keväällä 2017.
Yrityskartoituksen tulokset ja osaamisen kehittämisen toimintasuunnitelma	kyllä	kyllä	– 102 raporttia lähetettiin kartoitetuille yrityksille, raportin pohjalta on yrityksen mahdollista tehdä oma toimintasuunnitelma. – Kehittämissyhtiö Witas Oyn asiakashallintajärjestelmään on talletettu sen alueen yritysten tiedot.
Yritysrühmähankkeita 2 kpl	2	0, mutta aihioita useita	– Yritysrühmähankkeista keskusteltiin kaikissa haastatteluissa ja kartoitettiin yritysten mahdollisuuksia ja halukkuutta lähteä mukaan. – Laatu-hankkeessa haastatetuille matkailuyrityksille tarjottiin osallistumista Saarijärven matkailuyritysten sähköinen markkinointi – yritysrühmään. – Yritysrühmäaihioksi nousi esiin myös tilitoimistoille koulutushanke, paikallislehdille koulutusta nopeaan uutisointiin (kännykät, videot) sekä laatujärjestelmien kehittäminen eri toimialoilla. Hankkeen aikana ei kuitenkaan löytynyt riittävästi kiinnostuneita yritysrühmähankkeen käynnistämiseksi.

4.2. Toteutus

4.2.1. Aikataulu

Hankkeen toteutusaikataulu oli 1.8.2016–31.8.2017.



Loppuraportti

4.3. Yhteistyökumppanit

Hanke hyödynsi hankesuunnitelmaan listattuja yhteistyötahoja monipuolisesti.

Pohjoisen Keski-Suomen ammattiopisto (POKE)

Hankkeessa käytettiin POKE:n käytössä olevaa C&Q Education – työkalua ja sinne talletettiin kaikkien osaamiskartoitusten tiedot. Nämä tiedot olivat ja ovat myös POKEn käytössä. Yhteistyö POKEn henkilöstön kanssa toimi hyvin ja he osallistuivat hankkeen tilaisuuksiin ja heiltä oli edustus ohjausryhmässä. C&Q Education toimi hyvin haastattelurungon pohjana, tietojen talletuspaikkana ja helpotti raporttien koostamista.

Laatukouluttajat

Hankkeen aikana kartoitettiin soveltuvia laatukoulutusta tarjoavia yhteistyökumppaneita lähialueilta. Heitä lähestyttiin sähköpostilla ja kysyttiin innostusta osallistua hankkeen järjestämiin tilaisuuksiin ja myöhemmin asiantuntija-artikkeleiden kirjoittamiseen. Osallistuneet laatukouluttajat olivat Laatukoulutus Jouni Ortju ky, Salus Qualitas Consulting Oy, Trigenda Oy, Laatuokeskus Excellence Finland Oy ja QL Laatu toiminta Oy.

Laatuvauhdittamo

Keski-Pohjanmaan koulutusyhtymän (Kpedu), Kokkolanseudun Kehitys Oyn (Kosek), Centria AMKn, Nivala-Haapajärven seutukunnan kehittämissyhtiö Oy:n (NIHAK) ja Kalajoen yrityskehittäjän kanssa on alkanut laatu yhteistyöverkosto, jossa jaetaan laatuun liittyen hanke- ja koulutustietoutta sekä suunnitellaan pitkäjänteistä yhteistyötä.

Muu yhteistyö

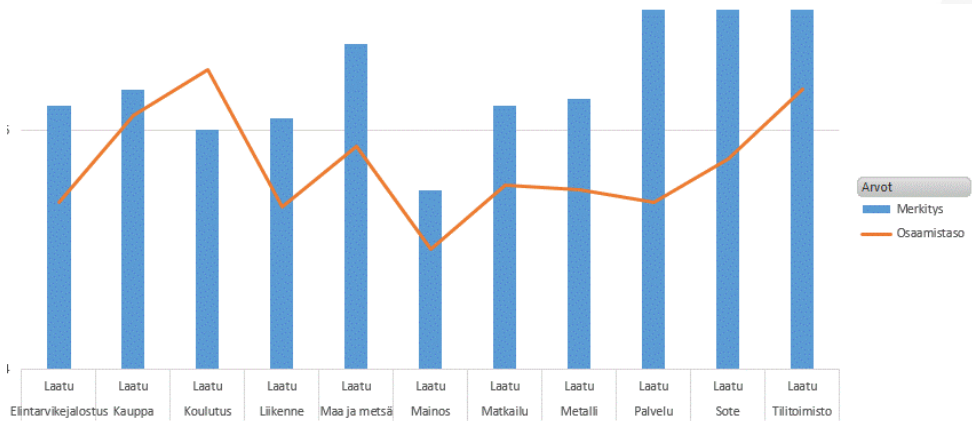
Hankkeessa tehtiin yhteistyötä Witas Oy:n, SSYP Kehitys Oy:n, Kehittämissyhtiö Karstulanseutu Oy:n ja KASE Yrityspalvelu yritysneuvojaverkoston kanssa.

Hanke toimi yhteistyössä Keski-Suomen ruokaketjun koordinaatioprojektin ja muiden alueellisten teemahankkeiden kanssa hyödyntäen yhteisiä viestintäkanavia ja – metodeja. Tiedotustilaisuuksien yhdistäminen ja päällekkäisyyksien vähentäminen eri teemahankkeiden kanssa onnistui yhteisen kalenterin avulla.

Hanke piti yhteyttä, jakoi hyviä käytäntöjä ja osallistui KPEDUn Edelläkävijyyttä ja eväitä työurien pidentämiseen (EVE) – hankkeen ja Savossa toimivan Yritys oppii ja menestyy (YOM) - hankkeen järjestämiin tilaisuuksiin.



4.4. Tulokset ja vaikutukset



Kuva 1. Laadun merkitys ja osaaminen toimialoittain

Hankkeen toimenpiteiden ja tulosten myötä toimijoiden ja sidosryhmien tietämys ja osaaminen pienten yritysten laatutietoudesta vahvistuivat sekä niihin liittyvät haasteet nousivat selkeästi esille. Tietoa keskustelluista osaamistarpeista vietiin eteenpäin myös hankealueen kehittämissyhtiöille ja koulutusorganisaatiolle. Kuvasta 1 näkee haastattelussa kysytyn yleiskäsityksen laadun merkityksen ja haastattelusta tulleen arvion laadun osaamistasosta. Laatu koettiin erittäin tärkeäksi ja lähes jokaisella alalla lisätietoa siitä tarvittaisiin.

Osaamiskartoituksissa todettiin, että tuotteen laatu on hyvä, mutta toiminnan laadussa on puutteita ja kiireisen yrittäjän arkeen laatuasiat eivät välttämättä mahdu ja niihin ei ole varaa eikä resursseja panostaa. Haastattelujen jälkeen monet yrittäjät tosin totesivat, ”että hyvä olisi pysähtyä miettimään myös toiminnan laatua”. Yrittäjien palaute laatutyökaluista on ollut positiivista, mutta he toivoisivat niiden käyttämiseen asiantuntijan tukea.

Alkuperäisenä suunnitelmana oli koota olemassa olevia työkaluja, malleja, ohjelmia, käytänteitä, viestintämateriaalia sekä uusinta tutkimustietoa yritysten ja yritysneuvojen hyödynnettäväksi, mutta totesimme, että olemassa olevat ovat liian pitkiä, vaikeita tai teoreettisia. Näin ollen haastattelujen ja saadun palautteen pohjalta hankkeessa kehitettiin laatutyökaluja yksinkertaisemmaksi ja konkreettisemmaksi pienten yritysten arkeen sopiviksi. Laatutyökalut on ajateltu toimivan aloituksena ja pienin askelin kehittämisessä pohjana pienille yrityksille. Laatutyökalut löytyvät kaikille avoimilta kohtilaatua.fi – sivustolta. Sivusto sisältää myös laatusanaston ja asiantuntijoiden artikkeleita. Kuvassa 2 näkyy



Loppuraportti

kohtilaatua.fi –sivuston aktiiviset käyttäjät sivuston avaamiskuukaudelta. Laatukiertueella (elokuun loppupuolella) sivustoa mainostettiin aktiivisesti ja se näkyi kävijämäärissä.



Kuva 2. Google Analytics, kaikki verkkosivuston tiedot, aktiiviset käyttäjät 8-9/2017

Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhanke näkyi maakunnassa ja Facebookissa. Facebookissa esiteltiin lähes kaikki haastatellut yritykset kuvin ja esiteltiin heidän ajatuksiaan laadusta. Hankkeen toimenpiteet saivat kasvot ja tieto hankkeesta ja laadusta levisi näiden kautta myös yrittäjien omiin verkostoihin. Parhaimmillaan julkaisun nähneitä oli yli 3000 henkilöä ja keskimääräinen kuvan sisältäneen julkaisun nähneitä oli vajaa 300. Julkaisuja hankeaikana tehtiin noin 170 ja niiden kattavuus oli noin 51 000. Haastateltujen yrittäjien julkaisuja oli 100 kpl ja niiden kattavuus oli kokonaisuudessa 35 500. Hankkeen toiminnan ja tapahtumisen julkaisujen (70) kattavuus oli 15 500. Yrittäjien kuvalliset tarinat kiinnostivat ja saivat näkyvyyttä hyvin. Hankkeen näkyvyydestä kokonaisuudessa on tietoa tarkemmin liitteessä 1.

Palautteita kerättiin lähinnä suullisesti haastattelutilanteissa ja kirjallisesti tapahtumissa. Yhteenveto palautteista on liitteessä 2.

Vuoden aikana hankkeessa järjestettiin noin 40 tilaisuutta tai tapahtumaa ja näissä tavoitettiin vajaa 350 henkilöä 102 haastatellun lisäksi. Hanketoimijat esittelivät hankkeen sisältöä ja kulkua omissa organisaatioissa ja hanketoimijaverkostoissa (Pöllöparlamentti ja Leaderit), joilla tavoitettiin noin 60 henkilöä. Blogikirjoituksilla ja lehtijutuilla paikallislehdissä on tavoitettu alueellista vaikuttavuutta. Laatutietoisuus ja keskustelu laadusta ovat selkeästi hankealueilla lisääntyneet.



Loppuraportti

Hankkeen toiminta ja tulokset sai huomiota naapurikunnista ja toi uusia yhteistyökumppaneita yli maakuntarajojen (mm. Keski-Pohjanmaan koulutusyhtymä KPEDU).

Yhteenvedo haastatelluista yrityksistä löytyy liitteestä 3.

5. Esitykset jatkotoimenpiteiksi

Osaamiskartoitusten tulosten perusteella pienet yritykset tuottavat palvelunsa ja tuotteensa korkealla laadulla, mutta varsinaisesti käsitteenä laatu ja siihen liittyvät järjestelmät, työkalut ja toimenpiteet ovat vieraita. Näin ollen yritykset eivät hyödynnä täysivaltaisesti laatuaan yrityksen kilpailukyvyyn kehittämisessä. Toisaalta olemassa olevat laatu järjestelmät ja laatutyökalut ovat liian raskaita, kalliita ja aikaa vieviä tämän kokoluokan yrityksille. Laatutyökalut on tehtävä ja kehitettävä sellaisiksi, että ne soveltuvat pienille yrityksille. Tämä työ on alkanut kohtilaatua.fi – sivuston perustamisella. Kuitenkin yrittäjien tueksi pitäisi myös jalkautua käyttöönotto vaiheessa, jotta työkalut tulisivat pysyvästi käyttöön yrityksen arjessa. Lisäksi erilaisia työkaluja tarvitaan enemmän yrittäjien toiminnallisen laadun kehittyessä. Käytettävyyden kannalta työkalut tulisi myös tehdä sähköiseen muotoon ja mobiilisti missä vain käytettäväksi.

Pienten yrittäjien sitouttaminen toiminnallisen laadun kehittämiseen yksityisellä rahalla on tällä hetkellä haasteellista. Yritykset ovat varovaisia yleisen tilanteen johdosta panostamaan mihinkään muuhun kuin ydintoiminnan tekemiseen.

Laatutyökalujen jalkauttamisvastuuta voisi jakaa aktiivisemmin yritysneuvojen tehtäväksi. Yrittäjät ja yritysneuvojat näkevät laadun edelleen liian kapeasti ja perinteisesti niin sanotusti vain laatu järjestelmänä. He tarvitsevat lisää koulutusta laadusta ja erityisesti toiminallisesta laadusta laajemmassa merkityksessä. Laadusta tulisi myös viestiä laajemmassa kontekstissa.



Loppuraportti

Liite 1. Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen näkyvyys

Tiedotettiin aktiivisesti hankkeen etenemisestä omilla kanavissa

- ✓ www.facebook.com/laatuayritykselle - tämä erityisesti sai positiivisen vastaanoton ja kattavan näkyvyyden
- ✓ www.aitomaaseutu.fi/hankkeet/kkl
- ✓ @kohtilaatua #laatu #kilpailukyky #yritys #pohjoinen_keski-suomi #kaustisen_seutukunta #maaseuturahasto
- ✓ Uutiskirjeet (oma ja Aito maaseutu Keski-Suomessa)

Lehtijutut/ilmoitukset

- ✓ Haastatteluartikkelit Viitasaaren seutu ja Saarijärveläinen (2016)
- ✓ Mainokset Laatutoripäivästä Perhonjokilaakso ja Viispiikkinen (2017)
- ✓ Laatutoripäivästä juttu Viispiikkisessä (2017)
- ✓ Laatukiertueesta juttu Perhonjokilaaksossa (2017)

Blogikirjoitukset

- ✓ **JAMKin Turbinaattori**-blogi
- ✓ Sykettä-hankkeen **Tarinoita maaseudulta**-blogi
- ✓ kohtilaatua.fi **Lue lisää**-blogi

Muuta

- ✓ Hankkeen tapahtumista kerrottiin yritysneuvojen alueellisissa kuntakirjeissä.
- ✓ Laatuinfot maaliskuussa neljässä eri paikassa.
- ✓ Sway-esitys esitteli Laatutoripäivässä kartoitetut yrittäjiä ja heidän ajatuksiaan.
- ✓ Heinäkuussa 2017 toimitettiin henkilökohtaisesti tai lähetettiin 102 kirjettä osaamiskartoitetuille yrityksille.
- ✓ Laatukiertue elokuussa joka paikkakunnalla.
- ✓ kohtilaatua.fi -sivuston päivittäminen sekä blogien ja artikkeleiden kirjoittaminen jatkuu hankkeen päättymisen jälkeen. Jyväskylän Ammattikorkeakoulu vastaa www.kohtilaatua.fi -sivuston ylläpidosta.



Loppuraportti

Liite 2. Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen palautteet

Palautetta on kerätty pääasiallisesti suullisesti haastattelujen ja kohtaamisten yhteydessä. Hankkeen järjestämistä kaikille avoimista tilaisuuksista on myös kerätty kirjallista palautetta. Haastattelut olivat onnistuneita. Keskustelimme 102 yrittäjän kanssa henkilökohtaisesti heidän työpaikallaan 2 tuntia ja kukaan ei sanonut jälkepäin että olisi ollut turha ajankäyttöä vaikka osa sitä etukäteen pelkäsikin. Sen sijaan useampi yrittäjä totesi, että oli parempi kuin oli odottanut tai olipas hyvä kun joku pysäyttää ajattelemaan näitä laatuasioita. Positiivinen tieto meidän haastatteluista meni osittain edellämme ja kun teimme puhelinsoittoja, niin tuli vastaus: ”olenkin kuullut jo tästä hankkeesta”. Positiivista palautetta maakuntiin jalkautuvasta hankkeesta on tullut sekä Kehittämisyhtiö Witakselta että Kaustisen seutukunnan yritysneuvonnasta

Ohjausryhmä totesi, että hanke on hyvin saavuttanut määrälliset ja laadulliset tavoitteet lyhyessä ajassa sekä saanut hyvää palautetta laadun esillä pitämisestä pienten yritysten näkökulmasta ja jalkautumisesta maakuntiin. Myös ylimaakunnallinen yhteistyö on sujunut hienosti. Ohjausryhmän jäsenet pitivät myös kohtilaatua.fi - sivuston rakenteesta ja yleisilmeestä. Ohjausryhmä toivoi, että hyvin alkanut laatutyö saisi jossain muodossa jatkoa.

Laatukiertue elokuu 2017, 14 kuntaa, neljä päivää

Tapasimme lähes 100 henkilöä, joista suurin osa oli yrittäjiä tai entisiä sellaisia. Keskustelimme laajasti yrittäjyydestä ja laadusta sekä esittelimme heille laatutyökalujamme. Laatulupaus, laadusta viestimisen vinkit, työohje, hukka ja viisikertaamiksi – työkalut olivat kiinnostavimmat.

*”Näin se pitää tehdä, tulla ihmisten luo ja kertoa asiat kasvotusten”
– Karstulan kunnanjohtaja Hilikka Hakala*

*”Ovathan nämä laatutyökalut hyviä, mutta silti vielä vaikeita”
– yrittäjä Kaustisen seutukunnalta*

Heinäkuu 2017 suullinen palaute Saarijärvi - Viitasaari alueelta ja Perhosta

Toimitimme kaikille haastatetuille kirjeen, joka sisälsi muutaman hankkeessa kehitetyn laatutyökalun testattavaksi, laatudiplomin osallistumisesta hankkeeseen, tuubihuivin sekä mainoksen elokuussa avautuvasta kohtilaatua.fi-sivustosta. Suurimman osan kirjeistä toimitettiin henkilökohtaisesti haastatetuille ja osan kanssa pidettiin lyhyt keskustelutuokio.

Kirsi Mehto (Rautakauppa Mehto) Viitasaarelta kiitteli työkaluista ja diplomista.

Matti Kortemäki (Keski-Suomen Mekatroniikka) Viitasaarelta, Jussi Perämäki (Boostmark) Saarijärveltä, Petra Härkönen (Eläinpalvelu AesaBra) Saarijärveltä, Mirja Oikari (Jakolan Tila) Saarijärveltä, Pirjo Luotola (Luotolan tila) Saarijärveltä, Pipsa



Loppuraportti

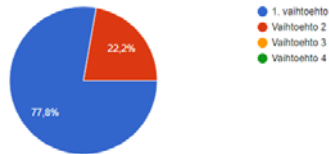
Wagner (Purola Farm) Saarijärveltä, Jari Siekkinen (M-mainos) Pihtiputaalta, Teemu Pohjonen (Pohjonen Group Oy) Karstulasta, Johanna Taipale (Taipaleen teräs) Kyyjärveltä näkevät mahdollisena kehittää laatua eteenpäin meidän kanssamme.

Laatutoripäivä 30.5.2017

Mittaristo hymynaamoin eli 1. vaihtoehto paras iloisin naama ja 4. vaihtoehto huonoin surunaama.

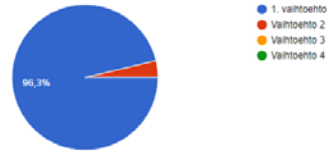
Herättikö Laatutoripäivä ajatuksia?

27 vastausta



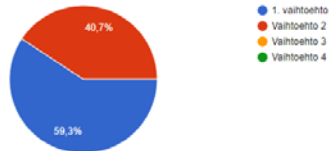
Mitä pidit Pata Degermanin esityksestä?

27 vastausta



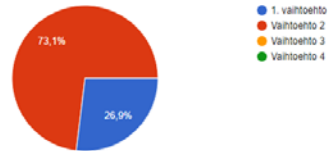
Löytyikö laatutorilta sinulle matkaveiväitä?

27 vastausta



Miten arvioit laatukouluttajien tietoisuutta?

26 vastausta



Kuva 3. Laatutoripäivän palautteet

Muuta palautetta

:); Tätä lisää; Hieno päivä, sopivan mittainen. Pata oli joka pennin arvoinen! Päivän antia voi hyödyntää monessa työelämässä ja vapaalla; Hyvät järjestelyt; Hyvät järjestelyt - ajankohtaista asiaa kilpailukyyn kannalta; Hyvä kattaus laadusta; Pata oli huippu - paljon sovellettavaa; Laatukouluttajista; Mahtavat tilat ja tarjoilut. Huippu juonto!; Hienosti järkätty, hyvä aikataulutus.; Mukavan napakka paketti. Ei liian pitkä eikä turhaa jaarittelua vaan mentiin heti asiaan ja pysyttiin siinä.; Lisää; Kiitos Reijolle kun muistutit ed. pvänä tästä pvstä, muuten olisi mennyt ohi!; Kiva päivä, hyvät puhujat. Oiva verkostoitumispäivä.

Miten tästä eteenpäin?

Vien viestiä; Laadun kehittäminen ja tunnistaminen arkipäivään!; Rohkeammin, toivottavasti :); PowerHour; Jatketaan laatua parantamalla; Kehittämällä itseäni ja otetta työhön, sekä omaan organisaatioon; Vielä auki; Viedään eteenpäin omaa laatutyötä uudella innolla.

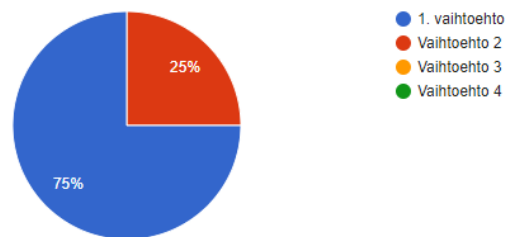


Tietoiskut (3kpl)

Mittaristo hymynaamoin eli 1. vaihtoehto paras iloisin naama ja 4. vaihtoehto huonoin surunaama.

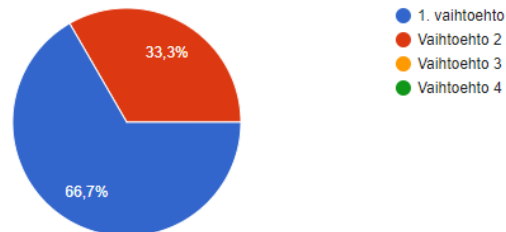
Herättikö Tietoisku ajatuksia?

12 vastausta



Miten tärkeäksi koit käydyn keskustelun?

12 vastausta



Kuva 4. Tietoiskujen palautteet

Palautetta Tietoiskusta

Hyvä ja ajatuksia herättävä; Todella mielenkiintoinen ja rakentava; Herätti paljon uusia ajatuksia.; Mielenkiintoista; Kiva

Missä voisimme auttaa teitä?

Ratkaisukeskeisessä toiminnassa; Tekniikan ja atk-kehityksen hallinnassa ja käytettävyydessä; Olen alkumetreillä yrittäjänä. Esim. Verotussyistä kesken mietittynä, ollako alvillinen vai ei; Yrityskäynti



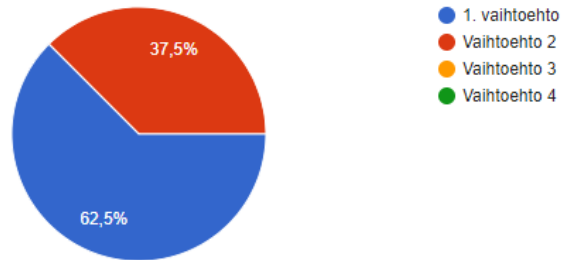
Loppuraportti

Osaamiskartoitukset

Palautekysely lähetettiin muutama päivä haastattelun jälkeen sähköisesti haastatellulle. Mittaristo hymynaamoin eli 1. vaihtoehto paras iloisin naama ja 4. vaihtoehto huonoin surunaama. Kysimme myös kirjallista palautetta haastattelusta ja missä voisimme auttaa yrittäjää. Näihin ei saatu kirjallisia vastauksia. Ylipäätään saatiin heikosti vastauksia sähköisesti. Epäaktiivisuus vastaamisessa saattoi johtua siitä, että jokaisen haastattelun aikana saatiin paljon suullisesti palautetta ja tietoa yrityksen kehittämistarpeista.

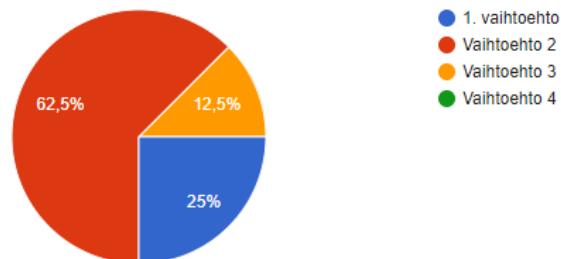
Herättikö keskustelu ajatuksia?

8 vastausta



Miten tärkeäksi koit käydyn keskustelun?

8 vastausta

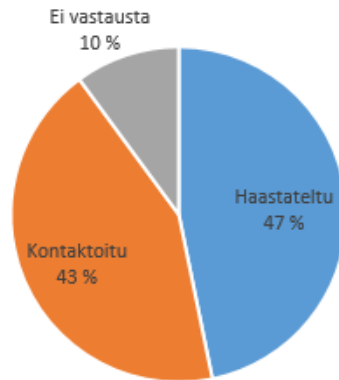


Kuva 5. Osaamiskartoitusten palautteet



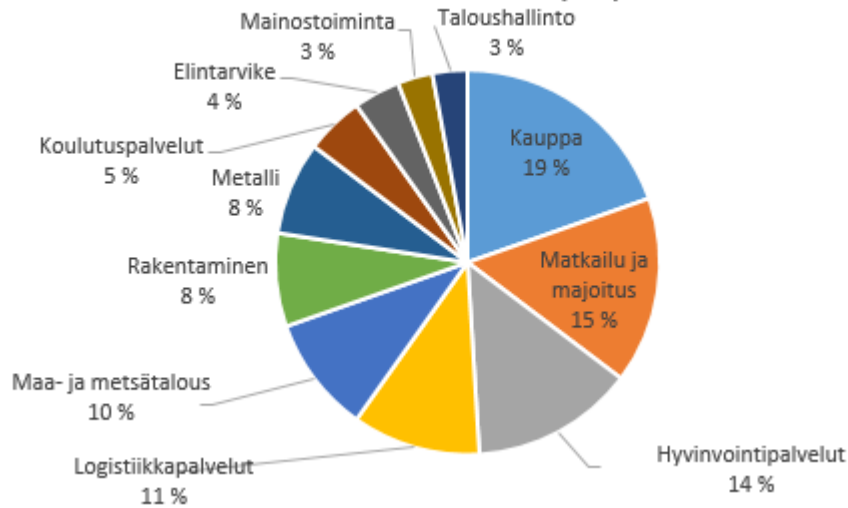
Liite 3. Kohti kilpailukykyistä laatua – yhteistyöhankkeen yritykset

Kontaktien onnistumisprosentti



Kuva 6. Osaamiskartoituskutsujen onnistumisprosentti oli hyvä.

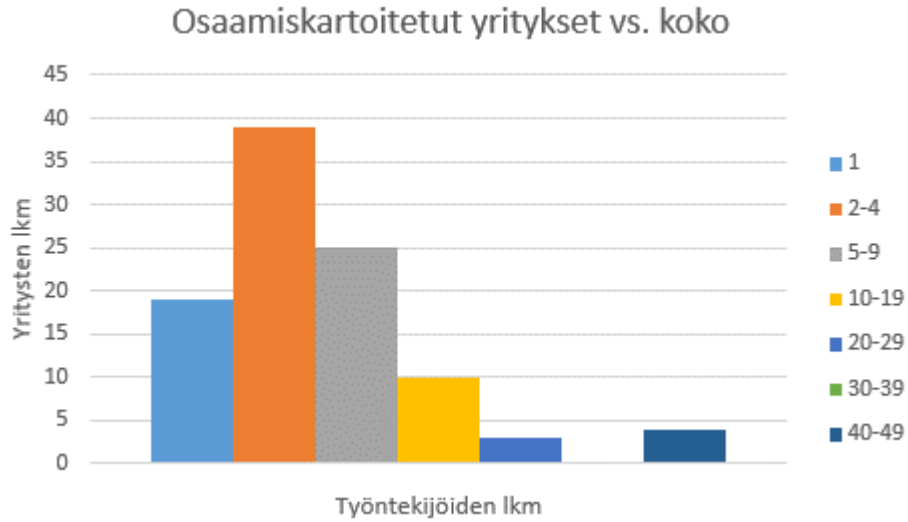
Kartoitukseen osallistuneiden yritysten toimialat



Kuva 7. Kartoitukseen osallistuneiden yritysten toimialat

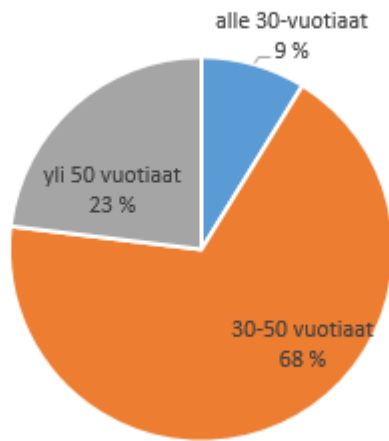


Loppuraportti



Kuva 8. Osaamiskartoitettujen yritysten kokoluokat

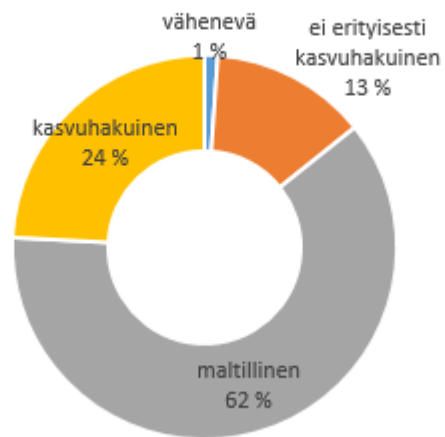
Osaamiskartoitettujen yritysten suurin ikäryhmä



Kuva 9. Osaamiskartoitettujen yritysten suurimmat ikäryhmät



Osaamiskartoitettujen kasvuhakuisuus



Kuva 10. Osaamiskartoitettujen yritysten kasvuhakuisuus