

# Päijänne Brändiksi

Kooste Päijät-Hämeen alueellisen työpajan tuloksista  
Lahti 16.11.2018

# Syyskauden työpajasarjaa

3.10. Päijänne-seminaari  
Korpilahti

- Painopisteiden tarkistaminen ja täydentäminen
- Konkreettiset toimet ja toimijat eri painopisteissä (neljä teemaa)
- Kehittämisen foorumi: biosfäärimalli vai jokin muu? Mikä?

16.11. Alueellinen työpaja  
Lahti

- Biosfäärialueet Suomessa: Pohjois-Karjala ja Saaristomeri
- Salpausselän Geopark
- Kestävyyden ja vastuullisuuden teemojen ympärille rakentuvan yhteistyön muotojen konkreettista pohdintaa: Kuka, mitä, missä?

4.12. Päätöstyöpaja  
Padasjoki

- Toimijaverkoston kokoaminen. Tarve ja halu tehdä yhteistyötä?
- Jatkosuunnitelman hahmottelu. Mitä seuraavaksi?
- Toiminnan painopisteiden viimeistely
- Kehittämisen foorumi

Päijänne Brändiksi

# Työpajassa...

- Kuultiin ja keskusteltiin Unescon biosfäärialueista sekä Pohjois-Karjalan ja Saaristomeren biosfäärialueiden toiminnasta
- Kuultiin Salpausselän Geopark -hankkeen esittely, pohdittiin geopark- ja biosfääristatusten kytkentöjä sekä soveltuvuutta Päijänteen alueen kestävän ja vastuullisen toiminnan edistämiseen
- Pohdittiin, miten ja millaisin yhteistyötavoin Päijänteen alueella halutaan edistää kestäväää ja vastuullista toimintaa

## AIHE 1:

Mitä kestävyteen ja vastuullisuuteen liittyvää yhteistyötä tarvitaan eri toimialojen välillä?

Mitä se konkreettisesti tarkoittaisi ja ketkä sitä tekisivät?

# Ryhmäkeskustelun tulokset

## Ryhmä 1

- Verkostoituminen yli rajojen on tärkeää. Sekä laaja yhteistyö että pienen tason yhteistyö merkitsee.
- Esimerkkinä toimiminen ja esimerkin seuraaminen, hyvien käytäntöjen levittäminen.
- Toiminnan avoimuus, läpinäkyvyys ja olemassa olevien hyvien käytäntöjen hyödyntäminen. Aktiivisuus kentällä: kerrotaan ja tuodaan esiin sitä, mitä jo tehdään.
- Esimerkiksi kalankäsittely-yksikkö, joka olisi tarkoitettu avoimeen käyttöön sekä ammattilaisille että harrastajille.

## Ryhmä 2

- Tarvitaan konkretiaa. Liikkeelle on lähdettävä myös ylhäältä (kunnat).
- On tarve laajaan osallistamiseen, jotta voidaan jakaa monialaisesti hyviä käytäntöjä.
- Hinku-kunnat (Kuhmoinen) ovat esimerkki jo olemassa olevasta toiminnasta. On esimerkiksi sparrattu yritysten energiatehokkuutta. Voittaisiin jalkauttaa myös kotitalouksiin. Varmistettava asiantunteva neuvonta, esim. Kiinteistöliiton kautta, isännöitsijöitä kouluttamalla. Edistetään ilmastoviisasta energiankäyttöä.
- Myös kuluttajaviestintää: energiatehokkuuden parantaminen ja ihmisten osallistaminen toimintaan.
- Hyviä malleja Metsäkeskuksen toiminnasta, esim. metsätalouden kokonaiskestävyyden tarkastelu. Hankkeissa on toimintamalleja, joita voitaisiin jalkauttaa laajemminkin.
- Verkostoissa on tietoa ja osaamista. Tarvittaisiin vastuullisuuden foorumi, jossa sitä saisi jaettua.



# Ryhmäkeskustelun tulokset

## Ryhmä 3

- Nykyinen kestävyteen liittyvä keskustelu on jakautunutta ja eriytyneenä, esimerkiksi "kehä 3 sisä- ja ulkopuolella"...
- Eri tavalla ajattelevia tahoja tulisi saattaa yhteen ja tutustuttaa toisiinsa ja toistensa näkökulmiin. Olisi etsittävä myös yhteinen kieli.
- Konkreettisesti tekeminen voisi olla esimerkiksi puurakentamisen edistäminen. Puun jalostus tulisi hoitaa meillä mahdollisimman pitkälle ja fiksusti.
- Hyvät metsänhoidon käytännöt ovat erittäin tärkeitä, hiilinielujen ylläpito ja suomalaisten hyvien käytänteiden jakaminen ja levittäminen muualle maailmaan.

## Ryhmä 4

- Kuntien erilaiset toimijat pitäisi saada keskustelemaan keskenään. Geopark-hanke on hyvä ja toimiva esimerkki.
- Kuntien eri sektorien toimijoiden yhteistyötä lisää. Tavataan toisia, tutustutaan ja edistetään kestävyttä yhteisenä asiana (konkreettinen ruohonjuuritason toiminta).
- Konkreettinen esimerkki hyvästä ja toimivasta käytänteestä on Tuusulanjärven ympäristössä bussi, joka kiertää eri nähtävyyksiä ja tuo matkailupalvelun kaikkien käyttöön. Voitaisiin ottaa Päijänteelläkin käyttöön vastaava, esim. biokaasubussi tai sähköbussi. Asikkalassa on liisattuna bussi, jolle voisi kehittää käyttöä koulukuljetusten lisäksi.

## AIHE 2:

Mikä voisi olla kestävän toiminnan yhteistyöfoorumi alueella?  
Kuka ja miten sen muodostamista edistettäisiin?

# Ryhmäkeskustelun tulokset

## Ryhmä 1

- Kaikkien pitää edistää yhteistä toimintaa ja kestävä kehitystä.
- Ammattikorkeakoulut ovat toteuttaneet tämän hankkeen. Kokoava taho pitää olla olemassa, että yhteistyötä syntyy.
- Olisiko Päijät-Hämeen liitolla ja Keski-Suomen liitolla mahdollisuus edistää yhteistyötä, esimerkiksi kootun yhteistyöryhmän muodossa?
- Kaikki apu tarvitaan!
- Esimerkin näyttäminen on tärkeää:

*”Meillä toimitaan hyvin, tehkää te perässä!”*

## Ryhmä 2

- Ehdotus yhteistyömuodoksi: kuntien muodostama aktiivinen perusfoorumi.
- Kunnat ovat avainasemassa yhteistyön muodostamisessa.
- Yhteiset pelisäännöt olisi sovittava sujuvan toiminnan ylläpitämiseksi sekä luotava avoin yhteistyöfoorumi
- Perusfoorumin lisäksi seudulliset yhteistoiminta yhmät
- Valmiita verkostojakin on jo olemassa, esimerkiksi Leader-ryhmät tavoittavat ja kokoavat jo hyvin eri tahoja.





# Ryhmäkeskustelun tulokset

## Ryhmä 3

- On tärkeä kysymys, kuka kasaa porukan yhteen. Miten ihmiset saadaan kodeistaan liikkeelle, etteivät he kohtaa vain saman mielisiä ihmisiä ja jää omiin kupliinsa toimimaan?
- Miten saadaan valintoja ja toimintaa tukevaa faktoihin perustuvaa tietoa?
- Foorumin muodostamisessa olisi tärkeää, ettei mukana olisi vain eri intressiryhmiä omine kantoineen. Tavoitteena, ettei muodostuisi omia juoksuhautoja, joista heitellään palloa, koska se ei vie eteenpäin.
- Toimenpiteiden edistämiseen tarvitaan myös ministeriöitä.

## Ryhmä 4

- Yhteen kokoava taho voisi olla esimerkiksi joukko elinkeinoasiamiehiä eri kunnista ja eri teemoista. Läsnä voisi olla myös nuorisoparlamenttien edustus, jotta nuorten ääni saataisi kuuluviin.
- Voitaisiin luoda sertifikaatti kunnille, johon kaikki sitoutuisivat ja ehdot olisivat tiukat.
- Hyvät ideat kiertämään! Kun joku keksii jotain, laitetaan se julkisesti hyödynnettäväksi. Tieto saadaan virtaamaan ja ihmiset tutustumaan toisiinsa.
- Pysyvä, nimetty ihminen jokaisesta osallistuvasta kunnasta mukana toiminnassa, lisäksi vapaaehtoistoiminnan merkitys.

